**Correction des livrables de l’avant-projet**

* Etude d’opportunité et de faisabilité :
* **Contexte initial et historique**

PRP réalisé non pas depuis 5 semestres, mais 6.

* **Risques et actions en conséquence**

Risques organisationnels :

* Ne pas mettre « Nous prévoyons d’autres salles, à IN’TECH INFO par exemple. » (trop loin du centre scolaire pour les enfants)
* Ne pas mettre « remaniement des cours » dans le cas où les premiers cours dispensés ne correspondraient pas aux élèves 🡺 mettre « modification des cours suivants ».
* Charte de projet :
* **Parties prenantes, rôles et coordonnées**

Il manque : les élèves, les enseignants du centre scolaire, le service communication de l’ESIEA, le groupe ESIEA, INT’ECHOES.

* **Evaluation des charges et calendrier cible**

Ne pas diviser le total d’heures pour l’équipe par 24 pour obtenir le nombre de jours mais par 6 (nombre d’heures de travail dans une journée) ! Ce qui donne 79,5 jours.

* **Gestion du reporting**

Reporting = rapport, c’est-à-dire rapport de l’équipe projet au chef de projet (reporting individuel) et rapport de l’équipe au suiveur (reporting collectif).

Ne pas parler de réunion.

* **Gestion des relations avec les parties prenantes**

Il manque les mêmes parties prenantes qu’au début.

* Spécifications :
* **Description générale, acteurs et caractéristiques**

Il manque les mêmes parties prenantes/acteurs que dans la charte de projet.

Attentes de IN’TECH INFO : entretien du partenariat avec l’hôpital ET visibilité du projet.

* **Attributs de qualité**

Ajouter que le Directeur du centre scolaire nous fera part de sa satisfaction suite aux ateliers dispensés.

* Planning :
* Indiquer toutes les réunions avec le suiveur si elles sont programmées à l’avance.
* Pas de 0 jour (sinon considéré comme jalon)
* Décrire plus précisément la remise des livrables COM’ (préparation).